

## 前言

曾記得看過一篇文章，形容台灣少女的特色由純情（林青霞年代）走向華麗（林志玲所代表）；純情：這一種帶著專一、無知、信任與夢想的氣質，早已在被後現代商品文化銷磨剩盡，我們又可以用什麼詞語形容這一代的香港少女？既不純情亦不華麗，對世界亦不再有夢想，也許香港電影麥兜世界裡的單純、好心、聽阿媽話、擇善固執……這些都是已經失落的香港少年的特質，只有在小豬浪漫的卡通世界，讓我們重拾過往獨特的情懷與氣息；這一代香港少女很可能是未來「港女」的翻版，但令人擔心的不單是傳統人性及美德的陷落，而是少男少女面對的軟性色情媒介環境，令人性及性別角色更加扭曲甚至走向非人化的境地。

## 氾濫著軟性色情的香港傳媒

香港作為資本主義自由經濟的典範，商業化及消費主義在過去幾十年高速發展，在這個人口密集人際關係異化的城市，生活充滿苦悶及壓抑，市民要追求最深層的本能解放，才可以忘卻現實世界的矛盾和傷痛<sup>1</sup>。而性是眾多官能刺激中是最強烈及原始的，難怪商業主義將商機擴展至這個極私人的範疇，以迎合市場上形形色色的需求。而隨著傳播科技的急速發展，以性作為題材的媒介內容亦如水銀瀉地般滲透至每一個角落。

目前廣泛地被媒介使用的稱之為軟性色情(soft-core pornography)，是有別於存在已久以描述赤裸裸的性行為的硬性色情(hard-core pornography)，如色情雜誌、色情影音產品等。軟性色情不涉及交合過程，但可以堂而皇之的銷售性感、裸露、誘惑、或以非圖像的手法描述性行為，令人想入非非<sup>2</sup>。目前，軟性色情已經全面滲透至所有媒體，針對青少年的漫畫及雜誌早已不乏有關性、色情及暴力的內容，在網絡世界更只是 one click away；連大眾媒介如電視遊戲節目亦借助“養眼”的美少女撐場，台慶夜現身的儘是「波濤胸湧」的女藝人。娛樂雜誌愛比較女藝人的裸露程度，報紙充斥著風化案新聞，強姦、偷窺、性侵犯無日無之，早已令觀眾感到麻木，失去批判的能力。

更令西方學者關注的，是由媒體擴展至主流文化的性慾化現象(sexualization of mainstream culture)，就是性在主流文化中所佔的位置愈來愈重要，亦由傳媒壟斷有關的論述，換言之，傳媒是主要，(若不是唯一)，向新一代說傳遞與性有關故事的渠道。在它們的包裝下，性行為已經由一種親密人際關係或傳宗接代的責任變成隨時興之所至的消閒遊戲，可以隨時開始及結束(像一夜情)；而性感亦成

<sup>1</sup> 曾樹基（2002）“香港的最後探戈：新資本主義性商品化和性氾濫現象”見吳俊雄、張志偉編《閱讀香港普及文化 1970-2000》，香港：Oxford，23-37 頁。

<sup>2</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Soft-core\\_pornography](http://en.wikipedia.org/wiki/Soft-core_pornography)

為個人身份、吸引力及性格的表徵<sup>3</sup>，與性有關的課題產品觸目皆是：玩具店售賣自慰器、高級內衣店售賣色情內衣等，都令性慾需求從地面走到地上變得正常化；而近年時裝潮流裡衣外穿所展現的若隱若現的乳溝、低腰褲所強調的股溝，都是人為地製造性感，以此凸顯女性的性徵，要追隨潮流，就要認同時裝界及流行文化背後推銷的性價值：唏！不要這麼認真，不要這麼嚴肅，儘情追求性的歡愉，只要快樂，不談責任，不計後果。

### 媒介性汙濫對青少年的影響

媒介傳遞有關的訊息到底對青少年有什麼影響？香港在這方面的研究有限，美國心理學家協會在 2007 年發表了一個甚為詳盡的研究報告，而不少傳媒學者在過去二、三十年都發表了不少研究。綜合而言，傳播學認為大眾媒介可以透過以下幾種解釋分析傳媒對青少年性觀念的影響：

- 1) 涵養理論 (cultivation theory) -- 這個理論認為固定的吸收媒介訊息會影響受眾對社會現實的理解，尤其慣性收看者更容易受扭曲的電視影像支配他們的信念，根據他們的研究，美國黃金時間的收視充斥著性題材，每小時有 16 次，其內容過份強調婚外性行為、不安全性行為等，青少年看到儘是對婚姻欠缺忠誠、性關係隨便、女性被物化以及兩性之間剝削的關係等<sup>4</sup>，都會錯誤將電視的世界理解為社會現實。
- 2) 另一個是社會學習理論 (social learning theory) – 這個理論認為電視及電影內對性的論述會令青少年模仿，影響他們的態度及行為。有些時候，大眾傳媒塑造的年輕偶像亦會成為年輕人的模範。而這個理論最強調的是認同感 (identification)，若受眾覺得自己與銀幕的演員愈相似，有愈大的機會仿效他們的行為。研究又發現那些受媒介偶像及朋輩影響的人對性觀察較隨便，有更多性經驗及性伴侶，以及較少避孕<sup>5</sup>。
- 3) 社教化的模範 (sexual socialization model) 這個理論關心近幾十年有關性教育的社教化過程的改變，自從六十年代性解放之後，現代人對媒介湧現的情色影像沒有那麼抗拒，而青少年接觸色情資訊的年齡愈來愈早，男性平均年齡是 11 歲而女性是 13 歲<sup>6</sup>。而社教化理論亦關心到性倫理及社會對性規範的改變，其中有研究顯示原本反對強姦的大學生，經過長時間觀看三級或色情電影後，對強姦的反感會減弱等<sup>7</sup>。都反映長期及大量接觸色情資訊，

---

<sup>3</sup> Giddens, A (1992) *The Transformation of Intimacy: Sexuality, Love and Eroticism in Modern Societies*. Cambridge: Polity Press.

<sup>4</sup> Sapolsky, B.S. & Tabarlet, J G (1991) 'Sex in Prime-time TV: 1979 vs 1989'. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 34, 505-516.

<sup>5</sup> Gunter, B (2002) *Media Sex: What are the issues?* Mahwah, New Jersey, London: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers. P.88.

<sup>6</sup> Bryant, J & Brown, D (1989) Use of Pornography. In Zillmann, D & Bryant, J.(eds.) *Pornography: Research Advances and Policy considerations*, Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. Pp.35-55.

<sup>7</sup> Gunter, B (2002) *Media Sex: What are the issues?* Mahwah, New Jersey, London: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.p.89.

會影響年青人的價值判斷。

### 成長在性商品化環境的少女如何看自己的身體?

由於文化及監管的因素，香港的大眾傳媒，特別是廣播媒介仍然受到較嚴格的規管，對性的描寫仍然未能過份裸露或大膽展現。雖然如此，但性解放的思想早已深入人心，年青人對性已經沒有什麼禁忌，性與愛與婚姻早已劃清界線，性行為與享樂主義掛鉤，性自由被年青人看成個人主宰自己身體的自主權。而青少年將性行為與道德及人際關係脫鉤，亦減少他們將性看作商品的罪惡感。

與此同時，流行文化近年來將女性的身體商品化，亦為少女援交提供有利的環境。流行文化對女性身軀的重點放在頭、身型、胸脯與腰肢，彷彿女性不是一個完整的人，她的感情與身軀分離，她的性格、氣質、修養及內涵等不再重要，一個女性的價值完全在於她的外表，在這客體化的環境，女性的個人價值與商品市場如何評價她的身體有關，而她亦要高度依賴美容、纖體、整型等服務，來維持其身價，意味著她們需要更高的消費能力，才能買回其自尊與自信。

年青少女很少已經受流行文化耳濡目染，在西方社會出現少女厭食的問題，在香港在這種環境下援交現象的出現是毫不驚訝的，本地少女可能在很年輕已有性經驗，而她們對進行性行為亦不像上一代般有任何罪惡感，而她們與大多數成年人一樣對商品社會所膜拜的名牌有強烈的渴求，援交就是一種交易，用她們所有——日漸成熟的身體，換取她們所無——金錢或物質上的利益；與傳統迫良為娼最大的分別，就是援交主要是自願的，過往的道德壓力令女性在走頭無路才會當娼妓，今天的少女已經享有主宰自己身體的自由，援交對她們來說，與在麥當奴賣漢堡飽做兼職沒有分別，分別只在於搵快錢——這亦與新一代的搵錢哲學相近。固然傳媒鮮有提到的性虐待、性病、愛滋病及懷孕等並非在她們的思考範圍之內。而從事援交對她們學業、事業及婚姻有何影響，相信她們亦沒有想清楚。

### 少女援交是誰的責任?

少女援交這個社會現象是誰造成的？

過往社會視年青人為資產，要好好培育及教導他們成長，現代社會將年青人視作消費者及容易被剝削的對象，潮流文化不是要保護他們，而是要誘惑他們不斷消費，像書展的「艷模」寫真集及動漫節的「艷模」攬枕，不是正利用青少年的血氣方剛及對性的躍躍欲試而投其所好嗎？而對少女而言，形形式式的潮流玩意亦開啓她們的無法滿足的物慾。而對少女身軀虎視眈眈的成年人，同樣利用她們的無知及對快錢的渴求而「投其所好」！

社會將太多責任，特別是教養下一代的責任放在家庭身上，傳媒推卸導人向善的功能，而社會卻沒有提供足夠的支援來穩定家庭制度。事實上，在高度競爭化的工作環境，及缺乏忠誠度的性愛關係下，婚姻制度早已崩分離析；而學校制度亦不遑多讓，當學生的成績比他們的人格發展更重要，當所有資源放在精英班催谷優秀的成績，學生們同樣變成考試工具，對成績平平缺乏出路的同學，唯有自己在社會上浮沉掙扎。援交現象不過是扭曲社會生存環境的副產品，問題不是不知因由，可悲的是在工具化的社會，很多人不覺得這是一個社會問題。